



XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekció szakmai beszámolója

A konferencia időpontja és helyszíne

2013-ban a Pannon Egyetem (továbbiakban Egyetem) Felsőoktatási Minőségi díjjal kitüntetett Gazdaságtudományi Kara (továbbiakban Kar) rendezhette a XXXI. OTDK Közgazdaságtudományi Szekcióját (továbbiakban Szekció). Minden idők legnépesebb OTDK szekció-rendezvénye 2013. április 18-21. között került megrendezésre az Pannon Egyetem veszprémi kampuszán. A hallgatókkal és minden egyéb résztvevővel, a szervezőkkel együtt több mint ezer főt (1041 fő) érintő diáktudományos esemény volt. Az Egyetem és a Kar fogadta a magyar felsőoktatás legtehetségesebb közgazdász hallgatóit, a tevékenységüket témavezetőként, bírálóként, zsűritagként támogató oktatókat, köztük határon túli vendégeket is.

A kar már 2013. április 17-én este várta a résztvevőket vacsorával és kollégiumi szállással, határon túli vendégeinket külön programokkal is.

Fontosabb adatok a konferenciáról

Pályamunkák adatai

Nevezett pályamunkák száma: 649

Ténylegesen bemutatott pályamunkák száma: 570

A nevezett pályamunkák és a bemutatott pályamunkák számával is a legnagyobb Szekció a XXXI. OTDK-n (az előző három OTDK adataihoz hasonlóan).

A Szekcióba benevezett 649 dolgozat a teljes – 16 tudományterületi szekcióból álló – konferencia-sorozatra nevezett összes dolgozatainak (4980) 13%-a, azaz minden 8. dolgozatot ebbe a szekcióba nyújtottak be. A bemutatott dolgozatok számát illetően hasonló a helyzet: a konferencia-sorozat 16 szekciójában összesen bemutatott 4612 dolgozathoz a Közgazdaságtudományi Szekcióban került bemutatásra 570, ami azt jelenti, hogy minden 8. OTDK-s dolgozatot Veszprémben prezentáltak a résztvevők.

Ezek nemcsak hogy a XXXI. OTDK konferencia-sorozat legnépesebb szekciójává tették a Közgazdaságtudományi Szekciót, hanem ezek a tudományos diákköri mozgalom teljes 60 éves történetének legmagasabb részvételi számai! A Közgazdaságtudományi Szekciók növekedési dinamikájára jellemző néhány adat: 2011-hez képest (516) a benevezett dolgozatok száma 133-mal (25,8%-kal) nőtt, ha ugyanezt a dolgozatszámot a tíz évvel ezelőttihez hasonlítjuk, akkor már 2,5-szeres a különbség.

Részletező adatok

2013. január 9-ig 649 pályamunka nevezése történt meg az OTDT rendszerében. A határidő lejárta után nevezéssel kapcsolatos kérés nem érkezett sem az OTDT-hez, sem a Szekció rendező intézményéhez.

A nevezések beérkezését követő feldolgozás során kiderült, hogy 1 pályamunka nevezési dokumentációja nem érkezett meg az OTDT-hez. Ennek hiányában az OTDT a pályamunka nevezését elutasította.

A Szekció Felhívásában megfogalmazottaknak megfelelően a rendező intézmény 29 dolgozatot utasított el a küldő intézmény rezümében, vagy a dolgozat más részében történő feltüntetése miatt. 1 dolgozat esetében a pályázó hallgató a Szekció Felhívásában foglaltak ellenére is fenntartotta titkosítási kérelmét, így ezt a pályamunkát nem állt módunkban befogadni.

Az Agrártudományi és a Társadalomtudományi Szekciókban a nevezések feldolgozása során kiderült hogy néhány pályamunka (Agrártudományi Szekció: 1; Társadalomtudományi Szekció. 2) témája miatt nem illik a nevezett szekciókba, melynek következtében a szekciók szervezői kérték a Közgazdaságtudományi Szekció ügyvezetését a pályamunkák befogadására. A Szekció az OTDT Titkárságának támogatásával befogadta az átirányított nevezéseket. A Társadalomtudományi Szekció részéről március végén érkezett még egy kérés dolgozat befogadására, melyet a szervezési munkák akkori állapotában a Szekció ügyvezetése már nem tudott elfogadni.

A nevezett és bemutatható pályamunkák száma, amelyek a tagozati beosztásba bekerültek, továbbá a bírálóknak kiküldésre kerültek: 617 pályamunka.

A bírálati folyamat során további 11 dolgozat került elutasításra mivel a dolgozatokra adott bírálati pontszám nem érte el a minimum ponthatárt (40%, 24 pont). 3 dolgozat esetében jeleztek a bírálók plágiumot, ezek a pályamunkák szintén elutasításra kerültek.

A konferencia kezdetéig több visszajelzés érkezett a hallgatóktól, hogy (jellemzően munkahelyi elfoglaltságaik miatt) nem tudnak részt venni a konferencián. Ezen pályamunkákat a programfüzet már nem is tartalmazta.

A konferencián előre jelzett távolmaradás, a bírálati folyamat során történt kizárások és a rendezvényen történő nem megjelenés miatt 35 pályamunka bemutatására nem került sor. A XXXI. OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójában ténylegesen bemutatott pályamunkák száma: 569

A XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekciójára 33 felsőoktatási intézmény (31 hazai és 2 határon túli) 55 karáról érkezett nevezés, a nevező intézmények közül 16 főiskolai kar.

A legtöbb dolgozatot a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Kara nevezte (84). A Budapesti Gazdasági Főiskola 55, a Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Kara 49 pályamunkát nevezett. A statisztikai adatsor másik végén 13 intézmény (kar) áll 1-1 nevezett dolgozattal.

A nevezett dolgozatok közül 86 többszerzős (ebből 78 két szerzős, 7 három szerzős és volt egy öt szerzős dolgozat is). A határon túli intézményeket képviselő hallgatók 16 dolgozatot mutattak be. 25 hallgató nevezett egynél több dolgozat szerzőjeként, közülük néhányan többen helyezésben és különdíjban is részesültek.

A dolgozatok tagozati besorolásakor a felhívásban eredetileg szereplő 23 tagozatból indultak ki a szervezők. A benevezett dolgozatok viszonylag nagy száma miatt azonban nyilvánvalóvá vált, hogy a 23 tagozat nem elegendő, erre egyébként a kiírásban is történt utalás¹. A nevezések ismeretében az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottságának ülésén a tagozatok számát 57-re

¹ „Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a korábbi évek tapasztalatai alapján úgy döntött, hogy összetett, átfogó tagozatokat állít fel, amelyeket a beérkezett dolgozatok számától és témájától függően tovább bonthat vagy összevonhat.”

bővítettük. E tagozat szám már elegendőnek bizonyult a nevezett dolgozatok besorolására, és arra is, hogy másfél nap alatt a hallgatói előadásokat zavartalanul lebonyolíthassuk. A hallgatók tagozati besorolását illetően ezúttal is érkeztek észrevételek az intézményi képviselőktől, ezeket a lehetőségek határain belül korigáltuk. Továbbra is maradtak olyan dolgozatok, amelyekről vagy a szerzők, vagy maga a tagozati zsűri vélte úgy, hogy nem oda való volt, de ezek száma azonban elenyésző volt.

A nevezett, illetve befogadott pályamunkák alapján kialakított tagozatok listáját az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Helyezési és különdíjas adatok

Az 57 tagozatban kiosztásra került mindösszesen 180 helyezés (56 db I., 69 db II., 56 db III. – a különdíjakat most nem ideszámítva). A helyezéseken és a különdíjakon a következőképpen osztoztak a résztvevő intézmények. Összesen 26 intézmény szerzett valamilyen helyezést és különdíjat, ebből 8 főiskola, így a helyezést és különdíjat szerzett intézményeknek közel harmada főiskolai kar.

I. helyezett pályamunkák száma: 56 db	18 intézmény (4 főiskolai Kar)
II. helyezett pályamunkák száma: 69 db	20 intézmény (5 főiskolai Kar)
III. helyezett pályamunkák száma: 56 db	22 intézmény (7 főiskolai Kar)

Küöldíjban részesült pályamunkák száma: 109 db

Helyezést elért és különdíjban részesült pályamunkák száma összesen: 289 db (duplikált adatok).

A konferencián 654 előadó volt. Ebben duplikált adatok vannak, ugyanis aki több pályamunkával szerepelt, azt többször számoltuk – az OTDT számításaihoz hasonlóan.

A résztvevő intézmények fontosabb számai a következők:

Ssz.	Intézmény	Nevezett pályamunkák száma	Bemutatott pályamunkák száma	I.	II.	III.	Külön díj	Összesen	Arány (%) helyezett/nevezett pályamunkák száma
1.	ÁVF	10	10		1	1	2	4	40,00
2.	BBTE	13	12	1	2	2	4	9	69,23
3.	BCE-GTK	81	72	10	13	7	16	46	56,79
4.	BCE-KTK	45	44	3	9	4	10	26	57,78
5.	BCE-TK	3	3		1		1	2	66,67
6.	BGF	55	45	2	1	3	5	11	20,00
7.	BKF	8	6				1	1	12,50
8.	BME-GTK	34	30	5	5	3	6	19	55,88
9.	DE-GVK	18	17	2	3	3	2	10	55,55
10.	DE-KTK	11	10	3	2	2	1	8	72,73
11.	DF	1	1						0
12.	EDUTUS	8	6				1	1	12,5
13.	EKF-GTK	6	6			1		1	14,28
14.	ELTE-TÁTK	4	4	2			1	3	75,00
15.	KE-GTK	5	4			1		1	20,00
16.	KE-PK	1	1						0
17.	KJF	11	11	1	1		2	4	36,36
18.	KRF	13	13	1	4	1	2	8	61,54
19.	KRF-GTK	12	10	1	3	1	2	7	58,33
20.	ME-GTK	48	40	1	3	4	6	14	29,17
21.	NYF-GTK	6	3			1		1	16,67
22.	NYME-AK	7	5						0
23.	NYME-KTK	20	20	1	1	2	2	6	30,00
24.	NYME-TTMK	1	0						0
25.	OE-AREK	2	1						0
26.	OE-KGK	8	6	1		1	1	3	37,50
27.	PE-GK	1	1						0
28.	PE-GTK	51	47	5	7	2	13	27	51,92
29.	PTE-ETK	1	1						0
30.	PTE-KTK	40	40	5	2	7	6	20	50,00
31.	SJE	3					1	1	33,33
32.	SZE-ESZI	1	1						0
33.	SZE-GK	23	23	2	3	2	4	11	47,83
34.	SZF	11	8		1	1	1	3	27,27
35.	SZIE-ABPK	1	0						0
36.	SZIE-GK	7	3						0
37.	SZIE-GTK	38	36	4	2	3	4	13	34,21
38.	SZTE-GTK	27	26	6	5	4	8	23	85,18
39.	SZTE-MK	5	4						0
40.	TPF	2	2				1	1	50,00
41.	WSUF	3	2						0
42.	ZSKF	2	1						0

A konferencia szakmai értékelése

A XXXI. OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójának felhívását 2012. március 2-án fogadtuk el végleges tartalmában. A központi nevezés határideje 2013. január 9. volt. A dolgozat elkészítésének tartalmi és formai követelményeit a felhívásban közzétettük.

Az előző konferenciához képest – sajnos – nem történt előrelépés a formai követelmények betartásában, a nevezési illetve regisztrációs feladatok teljesítésében. A nevezések zöme ugyan a fenti határidőre beérkezett, de a formai hiányosságok, pontatlanság kezelése, kijavítása és pótlása a szervező bizottság számára jelentős többletterhet jelentett.

A gazdaság különböző területeit felölelő 57 tagozatban a résztvevők a szakma több, mint 239 neves képviselője előtt védhették meg tanulmányaikat. A rendező intézmény a Közgazdaságtudományi Szekció történetében – de talán a teljes konferenciasorozat történetében is – egyedülálló módon alapfelállásban egyetlen tagot sem jelelt a tagozati zsűrikbe. A delegált zsűritagok visszalépése miatt végül is elég nagy számban léptek be veszprémiek a tagozati zsűrikbe, de a rendező intézmény egyetlen tagozati zsűri elnököt sem adott, még olyan esetekben sem, ha a veszprémi kolléga egyetemi fokozatban fölötte állt is a megmaradó zsűritagoknak.

Az idei konferencián már nem volt újdonság, hogy a Bologna rendszer jegyében Bachelor (BA/BSc) és Master (MA/MSc) szakos hallgatók egyaránt szerepeltek a konferencián, de ez már 2009-ben a XXIX. OTDK-n Debrecenben és 2011-ben a XXX. Jubileumi OTDK-n Gödöllőn is így volt. Ugyanakkor talán ez az utolsó konferencia, ahol még találkozhattunk hagyományos, osztatlan képzésben tanuló hallgatókkal (6 fő).

A veszprémi konferencián 465 bachelor hallgató jegyezte szerzőként a konferencia dolgozatait, szemben a 286 master képzésben résztvevő szerzővel, ez 61-38%-os arány a bachelor hallgatók javára. Ugyanezek az arányszámok a konferencia idején már másként alakultak – lévén a kvalifikáció idején bachelor hallgatók jelentős része master képzésben folytatta tanulmányait – , 293 bachelor, 282 master, 3 osztatlan képzésben résztvevő, 31 azóta PhD-programba beiratkozott és 148 végzett hallgató.

Bebizonyosodott, hogy a képzésnek lehet bachelor és master szintje, de magának a tudományművelésnek nincsenek ciklusai, szintjei. **A Közgazdaságtudományi Szekció derékhadát** a jogosultság megszerzésének idejére jellemző állapot szerint **bachelor hallgatók adják.**

A tagozati struktúra érdekes, izgalmas leképezése a tudományterületünkön zajló változásoknak: Európai Unió és NATO, Turisztikai termékfejlesztés, Térségmarketing, imázsformálás, Internet, közösségi média és innováció a marketingben, vagy a Klímaváltozás, energiafelhasználás, energiahatékonyság önálló tagozattá izmosodása jelzi, hogy a társadalom és a gazdaság fejlődése milyen korábban határterületnek számító témákat von reflektorfénybe.

A hallgatói érdeklődés és érzékenység e téren példamutató. Több tagozati zsűritaggal, tekintélyes professzorokkal szót váltva e témában megfogalmazódott az is, hogy bár csak az Akadémia világa követné ilyen érzékenységgel a tudományterület változásait.

A tagozatokba való sorolás kapcsán megemlítendő, hogy – köszönhetően a közgazdász felsőoktatáson belül az elméleti közgazdasági, illetve üzleti-gazdálkodási szakokon tanuló hallgatók létszámarányának – jelentős eltolódás figyelhető meg az utóbbi (gyakorlatiasabb, üzleti,

gazdálkodási, mikro) témájú dolgozatok javára. Ezekre a tagozatokra olykor olyan nagyszámú nevezés érkezett, hogy egy-egy témakörben több bizottságba sorolva kerültek bemutatásra a dolgozatok (Marketing témakörben 9 tagozat, Turizmus témakörben 6 tagozat, Pénzügyi jellegű tagozat 4 volt, továbbá Humán erőforrás-gazdálkodás és munkaerőpiac 4 tagozat, Termelésmenedzsment-logisztika, Környezetgazdaságtan, Közgazdasági elmélet pedig 3-3 tagozat volt.

Már az előző, 2011-ben megrendezett XXX. Jubileumi OTDK során is felmerült az a dilemma, hogy a Közgazdaságtudományi Szekcióba befogadott dolgozatok számának növekedése vajon nem jelent-e felhígulást, a minőség csökkenését? Nem túl nagy-e az ár, amit megfizetni kényszerülünk a legnagyobb szekció egyébként örömteli pozíciójáért?

Meglehetősen széles tartományban szóródik a tudományos értelemben vett minőség. Az egyik véglet az eredeti kérdésselre igényes módszertannal választ kereső, széles és megalapozott szakirodalmi alapokon nyugvó dolgozatok köre, amelyek szemléletmódjáról és következtetéseiről Mérő László oly találóan beszélt: *„Ezek a dolgozatok Extremisztán lakóinak eredeti, szokásos tudásukat megkérdőjelező és/vagy konvertáló, valódi tudományos teljesítményei – a fiatalság friss szellemével, gondolkodásával „felturbózza”. Ugyanakkor a dolgozatok egy másik köre izig-vérig Átlagisztáni: ugyan tisztos iparos munkának mondhatóak, ám nincs bennük valódi személyes probléma – pedig a tudományos munka itt kezdődik –, és a következtetéseik hallatán valahogy nem alakul ki az az érzés, hogy a tudomány épületének fala akár csak egy sor téglával is magasabbra emelkedne. Az ilyen tudományos teljesítményekre mondta azt valaki nagyon találóan, hogy megszületésükkel pontosan akkora űrt töltenek be, mint amit eltűnésükkel keltenének.”*

Továbbra is megfigyelhető az a már korábban is tapasztalt jelenség, hogy vannak nagyon egyenletes szakmai minőségű, színvonalú tagozatok, ugyanakkor főleg a nagyszámú dolgozatot befogadó tagozatok esetén nagyobb a minőségi szórás. Ez szükségszerű és nem feltétlenül kezelhető jelenség, amelyet csak a következetesebb, szigorúbb intézményi minőségi szűrőkkel lehet valamelyest kiegyensúlyozottabbá tenni. Továbbra is igaz, hogy néhány intézményben nem csak minőségi műhelymunka folyik, hanem a helyi TDK vezetés erős minőségi szűrőt is működtet, ugyanis csak az OTDK-n sikerrel szerepelni esélyes dolgozatokat nevezik. Máshol – ne tagadjuk – ez a szűrés lazább.

A TDK-dolgozatok írásos opponálása tekintetében megmaradtunk a korábbi OTDK-án kialakított és mára beváltak tekinthető gyakorlatnál: a tagozati zsűri opponálták a dolgozatokat. Nem tagadható, hogy itt is voltak még vitatott esetek, vannak még továbbgondolásra ösztönző tapasztalatok. Még mindig sok volt az utolsó pillanatra halasztott bírálat, és sajnálatosan sok volt az igénytelen, semmitmondó tartalmú, rövid, sablonos bírálat is – a kettő között talán összefüggést is sejthetünk. Nem tekinthető lezártnak az a vita sem, hogy a bírálat szöveges értékelésének előzetes hozzáférhetősége növeli-e a konferenciára felkészülés színvonalát, vagy az esetleges kritikai észrevételek megismerése éppenséggel elkedvetleníti a hallgatókat. A konferencia tudományos illetve verseny jellege itt kétségtelenül ütközik egymással. A végső helyezésekre való esély elvesztése, illetve a tudományos eredmények és vélemények transzparenciája más-más irányba terelik az erre a kérdésre adandó választ! A két opponens értékelése közötti 15 pontot meghaladó különbségek száma 114 volt, ez az összes dolgozatszám 19%-a. Őszintén ki kell mondani, hogy ez sok! Meghaladja az ilyen nagy számú elbírálandó dolgozat esetében elkerülhetetlen 5-6 %-os tolerálható mértéket – ebben a nagyságrendben ismételt rendszer szintű problémát sejthetünk. A

következő OTDK-k megszervezése során elkerülhetetlennek látszik, hogy célzott erőfeszítéseket tegyünk a pontozás egységesebb, kiegyensúlyozottabb gyakorlatának kialakítására, és az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottságának ezt a kérdést a 2013. évi OTDK lezárása után haladéktalanul napirendjére kell tűzni.

Ugyancsak nehezen kezelhető problémák forrása volt az, hogy a tagozati zsűribe jelölt zsűritagok 1/3-a lépett vissza a felkéréstől a konferencia kezdetéig terjedő két hónapban. Ez ugyancsak szokatlanul sok. Sok, mert borítja a bírálatok rendjét és határidejét, és hatása dominószerű láncreakciót indít be, ami kivétel a konferencia számos más lényeges kérdésére. Tisztában vagyunk azzal, hogy 239 zsűritag esetében törvényszerűen előállnak vis major helyzetek, már csak a nagy számok törvénye értelmében is. Ebben a nagyságrendben azonban már ez is rendszerproblémákat generáló gyökér-probléma. E tekintetben is rendet kell tenni, át kell gondolni az eddig követett gyakorlatunkat.

Még egy igen aggasztó jelenségre is ki kell térni: hosszú évek óta nem volt komoly plágium-probléma a szekcióban, és 2013-ban 3 esetben kellett kizárni dolgozatot idegen tollakkal való ékeskedésért, és további két dolgozatra is rávetült a plágium árnya. A tudományművelés területén ez az egyetlen olyan dolog, amelyről megalkuvás nélkül ki kell jelenteni, hogy semmilyen formája nem tolerálható. Ha ez a probléma ilyen nagyságrendben bukkant most hirtelen újra elő, akkor nagyon mélyen magunkba kell tekintenünk.

A szekció megújulásának kezdő lépései a szakmai minőség, igényesség intézményi szintű megemelésével kezdődnek. Szükségesnek látszik a legjobb intézményi gyakorlatok tapasztalatainak kicserélése, a dilemmákról és nehézségekről folytatott nyitott, kritikus és önkritikus dialógus. A TDK-mozgalom önirányító és önszabályozó, ezekre a jelenségekre és kihívásokra magunknak kell válaszokat adni. A hibák, a hiányosságok a saját hibáink és a saját hiányosságaink – és megoldani is nekünk kell azokat. Nincs más, akire, és ahova mutogassunk! Ez egyszerre jó és rossz hír, hiszen a magunk gyengeségein kell úrrá lennünk, ugyanakkor ha mindez csak rajtunk múlik, akkor „csak” dolgozni kell, hogy megtaláljuk a jó megoldásokat. És dolgozni van miért!

A konferencia előkészítése, a tagozati zsűriekkel való előzetes kommunikáció során alkalmazott elektronikus kommunikációs forma jól „vizsgázott”. Mára bebizonyosodott, hogy ilyen nagy számú dolgozat esetében ez a leginkább hatékonynak tekinthető információ-csatorna. Ugyanakkor nem hallgatható el, hogy az egységes és megújult országos információs felület működése nem volt problémáktól és zökkenőktől mentes. Ezt is szükséges lesz majd stabilizálni. Ha marad a dolgozatszám növekedésének trendje, akkor ezen az úton, a nevezések és a dolgozatok adminisztrálása terén a sztenderdizált elektronikus adatkezelés és kommunikáció még magasabb szintjére kell eljutni.

A zsűri a tagozati üléseket követően rövid írásos értékelést készítettek a tagozatokban folyó munkáról, elemezve a dolgozatok és előadások színvonalát, az erősségeket és hiányosságokat. A beszámolókból kirajzolódó összkép az, hogy a konferencia összességében magas színvonalú volt, ami a hallgatók és konzulens tanáraik munkáját dicséri.

- Az írásos visszajelzések szerint a bemutatott dolgozatok témaválasztása aktuális, színes, szerteágazó, az egyes diszciplináris – mind az economics/közgazdaságtani, mind az business/gazdálkodástudományi – részterületek fejlődését jól tükröző volt.

- Sok volt az önálló kérdésfelvetésen, illetve kutatáson alapuló munka. A tagozati zsűrik több esetben publikálható minőségű munkákkal is találkoztak – ezek utógondozását fontos lenne szem előtt tartani és ténylegesen megjelenésig vinni.
- Ugyanakkor – erre fentebb már utaltunk – több tagozatban tették szóvá a dolgozatok színvonalának egyenetlenségét – heterogenitását, két pólusosságát – , és még mindig van arra példa, hogy leíró jellegű, a kutatási problémát nem világosan lehatároló, egyszerű, igénytelenebb módszertannal vizsgálódó, önálló kutatási eredményt nem felmutató dolgozat kerül bemutatásra. Kritikai megjegyzésként elhangzott az is, hogy helyenként érzékelhetőek az elméleti, közgazdasági alapok hiányosságai – ez nem általános, de megszívlelendő.
- Örvedetesen nőtt – de még tovább fejleszthető/fejlesztendő – az idegen nyelvű szakirodalmi források ismerete és feldolgozása. Helyenként ugyanakkor a forráskezelés, az irodalomjegyzékek, a hivatkozások hiányosak és nem ritka az sem, hogy még a magyar nyelven elérhető alapvető irodalmak ismerete is hiányosnak bizonyult. A tagozati zsűri elnökök írásos visszajelzései alapján a dolgozatok prezentációja során kitűnő szemléltetettséget tapasztaltak. A PowerPoint-os előadás mára teljesen általánossá vált, illetve a Prezi formátumú, izgalmas szerkesztésű prezentációk térnyerése is megfigyelhető. Dicséretes az időkeretekkel való fegyelmezett gazdálkodás és a szabad, élőbeszéd jellegű, kötetlen előadásmód. Gyakran ismétlődő vélemény, hogy a prezentáció jobb volt, mint az írott dolgozat. Előadni, kommunikálni kiválóan megtanultak a hallgatók. Ami azonban még fejleszthető a jövőben: tudatosabb prezentációs struktúrára célszerű törekedni (15 perc kevés ahhoz, hogy mindent elmondjunk), a prezentációk során nagyobb figyelmet kell fordítani a dolgozatok központi problémájának az exponálására (kutatási kérdés, hipotézisek), és a saját kutatás alapján adott válaszok, eredmények, következtetések kiemelésére.
- A konferencia szakmai jellegét bizonyító örvedetes tény, hogy a dolgozatok prezentációját többnyire élénk érdeklődés és vita követte. A zsűrik mellett több tagozatban a hallgatóság aktív részvételével. Egyre kézzelfoghatóbb probléma ugyanakkor a vitára adott időkeret szűkössége, az 5 perces időkeret alkalmatlan az érdemi szakmai gondolatcserére. Több tagozat ezért a „túlórázást” választotta, vállalva az előre megszabott menetrend felborulását is. Ez csak aláhúzza a már sokszor exponált dilemmát: ilyen befogadott dolgozatszám mellett csak a konferencia további nap(ok)al való meghosszabbítása esetén megoldható – annak minden szervezési és finanszírozási következményével. Tekintettel a nagyszámú dolgozatra, ez majdnem feloldhatatlan dilemma: további (fél)nappal megnövelni a konferencia időtartamát, vagy kitartani a korlátozott vitaidőnél.

A fejlődés örömteli, a kritikákkal pedig lesz dolgunk, elsősorban a témavezetők, körében, az intézményi műhelyekben.

Részletező adatok: pontszámok:

90 pont vagy feletti összpontszámmal rendelkező pályamunkák száma	70
80 pont vagy feletti és 90 pont alatti pályamunkák száma	163
70 pont vagy feletti és 80 pont alatti pályamunkák száma	198
60 pont vagy feletti és 70 pont alatti pályamunkák száma	88
50 pont vagy feletti és 60 pont alatti pályamunkák száma	34
40 pont vagy feletti és 50 pont alatti pályamunkák száma	14
40 pont alatti pályamunkák száma	2
Összesen	569

A teljes Közgazdaságtudományi Szekció pontjainak átlaga: 75,7

A legmagasabb pontszám: Környezeti menedzsment és hatásvizsgálatok tagozat: 99,3 (átlag: 86,3)

A 2013. évi konferencia folytatta a már Sopronban elkezdett, majd Miskolcon, Debrecenben és Gödöllőn folytatódó folyamatot, vagyis nagyszámú határon túli hallgató vehetett részt a konferencián. A határon túli hallgatók által megszerzett egy I., két II., illetve két III. helyezéssel immár arról beszélhetünk, hogy a határon túli TDK-mozgalom szakmai színvonala megszilárdult, mára lényegében integrálódott az anyaországi konferenciába. Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága fontosnak tartja, hogy a jövőben tovább fejlesszük azt a szintet, amelyet a mostani minőségi lépéssel elértünk. Örömteli előrelépés az is, hogy nemcsak a hallgatók, de a határon túli tanárok is részt vettek a konferencia tagozati zsűrijének munkájában. E téren azonban még további következetes lépéseket kell tennünk. A határon túli kollégákat a szakmai bizottság munkájába is aktívan be kell majd vonni. Az OTDK-ba való bekapcsolódás új szintjét mutatja az is, hogy a Közgazdaságtudományi Szekció munkáját 4 határon túli oktató kolléga és 15 határon túli hallgató megfigyelőként követte nyomon. 2015 ugyanakkor újabb mérföldkő lesz a határon túli diáktudományosságban: az OTDK történetében először Kolozsváron rendezik meg az egyik tudományterületi szekciót: a Fizika, Földtudomány és Matematika Szekciót.

A konferencia szervezése

A konferenciát 12 fős szervezőbizottság irányította. A lebonyolításban az egész Kar érintett volt, nem csak az oktatói és adminisztratív dolgozói részéről, hanem a hallgatói oldalról is. Igen nagy számú, mintegy 80 fős hallgatói csoport dolgozott a rendezvény sikeréért.

A szekció nyitó ünnepségén Dr. Szabó Lajos egyetemi docens, a Gazdaságtudományi Kar megbízott dékánja, a XXXI. OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójának ügyvezető elnöke köszöntötte a konferencia résztvevőit. Beszédében elmondta, mennyire jelentős a Kar életében, hogy 10 éves fennállását egy ilyen nagy jelentőségű, a tehetséggondozás szempontjából kiemelten fontos konferenciával ünnepelheti.

Porga Gyula, Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere a város és az egyetem kapcsolatát méltatta, kiemelte a jövő képzett fiataljainak építő szerepét, valamint reményét fejezte ki, hogy a résztvevők a szakmai program mellett tudnak majd időt szakítani a város megtekintésére is.

A TDK szemléletéről, az egyetemeken és a tudományos életben betöltött szerepéről beszélt Dr. Szendrő Péter egyetemi tanár, az OTDT elnöke és Dr. Hangos Katalin egyetemi tanár, az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács elnöke is.

Dr. Mérő László, az ELTE Pedagógiai és Pszichológiai Karának egyetemi tanára rendkívül izgalmas plenáris előadást tartott Extrémisztán és Átlagisztán jellemzőiről, egymáshoz való viszonyáról. Előadásában rámutatott, hogy a felsőoktatás feladata, hogy a jelentős, korszakalkotó elméleteket, tudományos eredményeket, melyek Extrémisztánban születnek, lefordítsa Átlagisztán nyelvére, és így fogyaszthatóvá, taníthatóvá tegye azokat. A hallgatók feladata pedig, hogy ezekből az átültetett ismeretekből valami újat alkossanak, ismét eljussanak az Extrémisztáni kategóriához. Véleménye szerint az OTDK-án versenyző hallgatók azok, akik erre képesek.

Végül a Közgazdaságtudományi Szekció lebonyolításával, menetrendjével kapcsolatos fontos információkat osztott meg a hallgatósággal Sasné dr. Grósz Annamária, a Közgazdaságtudományi Szekció ügyvezető titkára.

A konferencia záróünnepségén Dr. Husvéth Ferenc, a Pannon Egyetem Professzori testületének elnöke, és Dr. Hrubos Ildikó egyetemi tanár, az OTDT alelnöke mondott lelkesítő szavakat az eredményre váró fiataloknak, majd Dr. Bakacsi Gyula egyetemi docens, a Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottság elnöke értékelte a Szekció munkáját. A helyezések és különdíjak átadása után Dr. Szabó Lajos megbízott dékán, ügyvezető elnök adta át a stafétát Dr. Ilyésné dr. Molnár Emese osztályvezetőnek, aki a Budapesti Gazdasági Főiskola képviselőjeként vette azt át.

Kiegészítő programok

A szakmai program mellett kiegészítő, kulturális eseményekkel is várták a szervezők a konferencia résztvevőit. Nem titkolt szándékuk az volt, hogy bemutassák a város néhány nevezetességét, valamint az Egyetemhez, a Karhoz kötődő sikeres művészeket.

Ezt a célt szolgálta a határon túli oktatóknak szervezett Szaléziánium, a hallgatók számára nyújtott látványsörfőzde-látogatás. Az esti kulturális programokat neves művészek (Rozsnyói Péter, Hatás Andrea), illetve Karunk korábbi marketingvezetője, aki DJ-ként is jeleskedik, és hallgatónk, Vastag Csaba biztosították.

Az OTDK történetében első alkalommal a technika egy újításának köszönhetően a vállalkozó szellemű konferencia-részvevők izgalmas városnézésen vehettek részt. A Kar központi épületétől indulva QR-kódok segítségével kereshették és ismerhették meg városunk nevezetes épületeit, pontjait. A túrát sikeresen teljesítők kisebb ajándékokat kaptak.

A Szekció kiadványai:

- A XXXI. OTDK Közgazdaságtudományi Szekció meghívója
- Programfüzet. XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekció. Pannon Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Veszprém, 2013. április 18-20. PE GTK, Veszprém
- Előadások kivonatai. XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekció. Pannon Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Veszprém, 2013. április 18-20. PE GTK, Veszprém
- Abstracts - CD. XXXI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekció. Pannon Egyetem, Gazdaságtudományi Kar, Veszprém, 2013. április 18-20. PE GTK, Veszprém

A Kar a pályamunkák előadóinak valamint a zsűri tagjainak átadott egy, a Kar logójához kapcsolható, az OTDT logójával, a Bagollyal díszített, évszámmal is ellátott emlékérmét.

A Szekció saját honlapot alakított ki, amelyen a rendezők minden lényeges információt megosztottak az érdeklődőkkel. A honlap nagyban segítette a szállás- és étkezési igények felmérését is.

A konferenciát megelőzően, valamint időtartama alatt és azt követően számos cikk, tudósítás jelent meg a rendezvényt kapcsolatosan.

Felvétel készült a nyitó- és záróünnepségről. Több száz fotó készült az Egyetem hivatalos fotósa jóvoltából.

A támogatók száma több mint 30, közülük számosan jelenlétükkel is segítették a Közgazdaságtudományi Szekció munkáját.

Az ügyvezetés a konferenciához létrehozott e-mail címein több mint 5000 levél (be-és kimenő) volt olvasható, nem beleszámolva az egyéb e-mail címeken történő levelezések számát.

Tovább lépés, kiemelt kérdések

Továbbra is lényeges vitakérdés, hogy meddig mehet tovább a mára csúcspontot döntő dolgozatszám növekedése. Ez a vita négy éve, 2009-ben a XXIX. OTDK-n Debrecenben került megnyitásra, majd 2011-ben Gödöllőn folytatódott az ezzel kapcsolatos dilemmák körüljárása, és az utóbbi két évben is sokat beszélünk róla. Most lassan, a friss tapasztalatok feldolgozásával és elemzésével a döntés felé kell irányt vennünk. A mérlegelendő szempontok továbbra is világosak:

- a szakmai, tudományos igényesség, minőség megőrzése, mi több emelése, és ez nem csak szakmai bizottsági, hanem jelentős mértékben intézményi felelősség is;
- a mai forráshiányos, megszorítás világban nem elhanyagolható a finanszírozhatóság, szponzorálhatóság kérdése;
- az adminisztratív-szervezési kezelhetőség kérdése, mivel mára a Közgazdaságtudományi Szekció szervezési, menedzselési, adminisztratív tekintetben valódi „nagyüzem”, amelyet – ha marad ez a létszám – elkerülhetetlenül sztenderdizálni, szabályozni szükséges anélkül, hogy a túlbürokratizálás csapdájába esnénk, ugyanis 800 hallgató, 600 dolgozó, 250 körüli zsűri tag és 50 feletti tagozat nem bírja el az egyedi, kivételes kezelést.

Kezdeményezésünk, hogy az OTDT elsőként a nagy létszámú szekciókban végezze el a nevezett dolgozók befogadhatóságának vizsgálatát, megértésre talált, a nagy létszámú dolgozó azonban a korábbi nevezési határidő kérdését is felveti.

Köszönetnyilvánítás

A XXXI. OTDK Közgazdaságtudományi Szekció szervezői, az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottság nevében ezúton is gratulálunk minden résztvevő hallgatónak és témavezetőiknek. Valamennyi résztvevő hallgató kivételesnek érezheti magát – függetlenül a kapott helyezéstől, díjtól – hiszen abba a mintegy 700 hallgatóba tartoznak bele, aki elnyerték a lehetőséget, hogy országos konferencián mutathassák be eddigi munkájukat. Örülünk, hogy ilyen szép számmal neveztek a konferenciára, és köszönjük, hogy eljöttek hozzánk, Veszprémbe.

Köszönjük a pályamunkák bírálóinak, a zsűrizésben részt vevők áldozatos munkáját. Többen hosszú évek óta kísérik már figyelemmel ezt a munkát, de nagy örömünkre szolgált, hogy sok fiatal kollégát is köszönthettünk az értékelők között.

Köszönettel tartozunk az intézményi TDT-elnököknek, TDT-titkároknak és TDK-felelősöknek az intézményekben folytatott munkájukért, a hallgatóknak nyújtott segítségért, nem utolsósorban a rendező intézménnyel szembeni türelmes és toleráns viselkedésükért.

Ezúton is szeretnénk köszönetet mondani támogatóinknak a kapott pénzbeli és tárgyi támogatásért. Köszönettel tartozunk Egyetemünknek és Karunknak, a vezetésnek, oktatóinknak, valamennyi kollégánknak és segítő hallgatóinknak a szervezés és a lebonyolítás során nyújtott áldozatos munkájukért.

Végül, de nem utolsó sorban, köszönetet mondunk az OTDT Titkárság valamennyi dolgozójának, a elektronikus rendszer működtetőinek a folyamatos támogatásért, segítőkészségükért.

Zárógondolatok

A XXXII. OTDT Közgazdaságtudományi Szekció rendezője a Budapesti Gazdasági Főiskola lesz. Különleges megoldás, hogy a Főiskola 4 kara együttesen rendezi majd meg a konferenciát. Sok sikert kívánunk!

A veszprémi Pannon Egyetem Gazdaságtudományi Karának oktatói és hallgatói (a szervezésben résztvevő nagyszámú hallgató!), a nagy létszámú több kulturális programmal kiegészülő rendezvényt példás szervezettséggel és közmegelegedésre készítettek elő és bonyolították le. A tagozati titkárok révén a konferencia adminisztrációja, a tagozati ülések lebonyolítása példásan gördülékeny volt. A rendezők folyamatos jelenléte, az információhoz való gyors, precíz hozzáférés biztosítása a lelkes, odaadó rendezői hozzáállás a résztvevők széleskörű elismerését és köszönetét váltotta ki.

Nagyon sok résztvevő egybehangzó véleménye szerint a mindenre odafigyelő, lelkes és lelkiismeretes szervező munka mellett ki kell emelni, hogy a szervezők – tanárok és diákok egyaránt – végig mosolyogva tették a dolgukat. Ez nem csak a hosszúra nyúlt, szürke téli napok után volt üde színfolt, de a mai megsavanyodott, félelmekkel és aggodalmakkal teli világunkban különösen jóleső volt. Jó lenne ezt valahogy eltanulni tőlük! Erre az OTDK-ra bizonyosan, mint mosolygós konferenciára fogunk emlékezni.

Találkozunk 2 év múlva Budapesten!

A bagoly legyen velünk addig is!

Veszprém, 2013. június 24.

Sasné dr. Grósz Annamária
egyetemi adjunktus
a XXXI. OTDK
Közgazdaságtudományi
Szekciójának ügyvezető titkára

Dr. Badics Judit
egyetemi docens
a XXXI. OTDK
Közgazdaságtudományi
Szekciójának ügyvezető társelnöke

Dr. Szabó Lajos
egyetemi docens, mb. dékán
a XXXI. OTDK
Közgazdaságtudományi
Szekciójának ügyvezető elnöke

Dr. Bakacsi Gyula
tszv. egyetemi docens,
az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottságának elnöke